



## Kvalitet 2007

Kriteriene som ligger til grunn for vurdering av kvalitet på offentlige nettsteder er nå revidert. Endringene innebærer en skjerping av kravene til offentlige nettsteder. Kriteriesettet har 5 nye indikatorer og det er gjort endringer i poengberegningen. Merk at det kan komme mindre justeringer her.

Begrunnelser, problembeskrivelser og løsningsforslag i forhold til mange av de tekniske kriteriene er presentert i de norskspråklige heftene til Sosial- og helsedirektoratet/DELTA-senteret, om tilgjengelig internett. Heftene kan lastes ned fra <http://www.shdir.no/deltasenteret/ikt/internett/>.

## I. Tilgjengelighet for alle

Offentlige nettsteder skal være tilgjengelig for alle.

### I Tilgjengelighet for alle: Indikatorer

Nr	Krav	Referanse	Skala	Maks poeng
1.1.	Finnes det tekstbaserte alternativ til ikke-tekstlig innhold?	<a href="#">WAI 1.1</a> , 1. prioritet. Nytt: Utvidet sjekk av elementer.	Ja: 3 Delvis: 1 Nei: 0	3
1.2.	Er informasjonen tilgjengelig også når farver ikke vises?	<a href="#">WAI 2.1</a> , 1. prioritet	Ja: 3 Delvis: 1 Nei: 0	3
1.3.	Er siden leselig når den presenteres uten CSS-instruksjoner?	<a href="#">WAI 6.1</a> , 1. prioritet	Ja: 2 Nei: 0	2
1.4.	Er datatabeller korrekt kodet?	<a href="#">WAI 5.1 og 5.5</a> , 1. prioritet. 2006/1.5. Tilgjengelige nettsteder(SHDIR 2006) 2:3, 3.8 side 31. Nytt: Skjerpet krav til korrekt koding, gjelder <table summary> og <caption>.	Ja, har <th>: 2 Ja, caption: 1 Ja, table summary: 1	3
1.5.	Dersom nettstedet bruker rammer(frames/ Iframes), er da rammesettet laget på en måte som reduserer ulempene?	<a href="#">WAI 12.1 og 13.5</a> , 1. og 3. prioritet. 2006/1.6. Slått sammen med 2006/1.10. Tre delkrav: Title, avsenderinformasjon, lenke til rammesett.	Har ikke/Ja: 3 Delvis: 1+1 Nei: 0	3
1.6.	Er nettsidens funksjoner også tilgjengelige for dem som ikke har støtte for skript/ programmer eller forskjellige "plug-in"?	<a href="#">WAI 6.3</a> , 1. prioritet. 2006/1.7. Nytt: Utvidet til også å gjelde Flash.	Ja, meny fungerer: 1 + Ja, søkefelt fungerer: 1 Nei: 0	2
1.7.	Gir kombinasjonen av forgrunns- og bakgrunnsfarge tilstrekkelig kontrast?	<a href="#">WAI 2.2</a> , 2./3. prioritet for hhv bilder og tekst. 2006/1.8	God: 2 Svak: 0	2
1.8.	Finnes det en måte å hoppe over faste elementer/menyer og gå direkte til innhold?	<a href="#">WAI 13.6</a> , 3. prioritet. 2006/1.9. Nytt: Mulighet for å gå direkte til flere innholdselementer.	Ja/Flere: 3 Ja/En: 2 Nei: 0	3
1.9. Ny	Har nettstedet tatt i bruk CSS for å skille form og innhold?	NY. <a href="#">WAI 5.3</a> , 2. prioritet. Tilgjengelige nettsteder(SHDIR 2006) 2:3, 3.2 side 25.	Ja: 3 Delvis: 1 Nei: 0	3
1.10. Ny	Er hovedspråk angitt i <Head>?	NY. <a href="#">WAI 11.3</a> , 3.prioritet. Tilgjengelige nettsteder(SHDIR 2006) 2:3, 3.3 side 27	Ja: 2 Nei: 0	2
1.11	Brukes HTML riktig?	Indikatorsett 2006/2.12. <a href="#">WAI 11.1</a> , <a href="#">11.2</a> . Nytt: Skjerpet krav. Metode: W3C Markup Validation Service v.0.7.4	Godkjent: 2 Ikke godkjent: 0	2
1.12 Ny	Kan skriftstørrelsen lett endres?	Ny. Tilgjengelige nettsteder(SHDIR 2006) 2:3, 2.4 side.15. Tidligere i år publisert som indikator 2.14.	Nei, skriften er satt i fast (lav)størrelse: 0 Ja, ved hjelp av innstillinger i nettleseren: 1 Ja, vha tydelig funksjonalitet på nettsidene: 3	3

## II Brukertilpasning

Offentlig nettsted skal presentere informasjon og tjenester på en måte som gjør det enkelt å orientere seg på nettstedet, samt gjør det lett å finne og å anvende nettstedets informasjonsressurser.

### II Brukertilpasning: Indikatorer

Nr	Krav	Referanse	Skala	Maks poeng
2.1.	Er hjemmesiden lett å laste?	<a href="#">Indikatorsett 2003, nr 6.</a> Indikatorsett 2006/2.2 Indikator tekst endret.	< 100 kB: 3 100-200 kB: 1 200 kB : 0	3
2.2.	Er innholdet (tjenestebeskrivelser, aktualitetsstoff, artikler) merket med dato?	<a href="#">Indikatorsett 2003, nr 8.</a> Indikatorsett 2006/2.2	Alle merket: 3 Halvparten eller flere merket: 1 Under halvparten merket: 0	3
2.3.	Kan det foretas søk på nettstedet?	<a href="#">Indikatorsett 2003, nr 9.</a> Indikatorsett 2006/2.3. Nytt(2007): tilleggskrav til søkefeltet, må ha plass til minst 20 tegn.	Har søkefelt: 1 + på alle sider: 1 + Stort nok: 1	3
2.4.	Gis det god presentasjon av søkeresultatet?	Indikatorsett 2006/2.4. Nytt: Presisering av testmetode. Krav om tematiske kategorisering erstatter sammendrag.	Beskrivende titler: 1 + Mulighet for sortering av treff: 1 + Tematisk gruppering av treffene: 1 + Relevans: 1	4
2.5.	Er nettstedets innhold presentert på andre språk enn norsk?	Indikatorsett 2006/2.6 Ny indikator tekst, vektas mindre.	Kontaktinfo: 1 + omfatterende info om kjernevirksomheten : 1	2
2.6.	Finnes det en global meny som er konsistent gjennom hele tjenesten?	<a href="#">Indikatorsett 2003, nr 11.</a> Indikatorsett 2007/2.7	Nei: 0 Ja: 2	2
2.7.	Går det tydelig frem hvor i nettstedets struktur brukeren befinner seg?	Indikatorsett 2007/2.8. Nytt: Presisering av at kravet gjelder forekomst av navigasjonsstøtte, ikke bare nettsti.	Ja, i meny: 1 Ja, har nettsti: 1	2
2.8.	Er sider og dokumenter tilrettelagt for utskrift?	<a href="#">Indikatorsett 2003, nr 12.</a> <a href="#">Indikatorsett 2006/2.9</a> Nytt: Presisert krav om synlig funksjonalitetsmarkering på nettsidene. Ny poengskala	Ja, tilrettelagt: 3 Nettleser-basert: 1 Nei: 0	3
2.9.	Har nettstedet et klikkbart nettstedskart eller en alfabetisk indeks over nettstedets innhold?	<a href="#">Indikatorsett 2003, nr 13.</a> Indikatorsett 2006/2.10 Nytt: Krav om nettstedskart som omfatter hele tjenesten. Ny poengskala	Ja: 3 Enkelt: 1 Nei: 0	3
2.10.	Er metadata benyttet for å gi informasjon om nettstedet?	WAI 13.2. <a href="#">Indikatorsett 2003, nr 14.</a> Indikatorsett 2006/2.11	Ja: 1 + Unik for side: 1	2
2.11.	Hvordan fungerer bokmerking?	<a href="#">Indikatorsett 2003, nr 15.</a> Indikatorsett 2006/2.13	Direkte til siden: 1 + Beskrivende/mening-sfull tittel: 1	2
2.12.	Har nettstedet meningsbærende navn på URL?	Indikatorsett 2006/2.16. Nytt: Presisert at kravet gjelder meningsfulle URL-titler	Ja: 2 Nei: 0	2

2.13. Ny	Er teksten på nettsidene klar, forståelig og enkel å lese?	Ny. WAI 14.1. Tilgjengelige nettsted(SHDIR 2006) 1:3 punkt 11 side 37. Testmetode: Lix-beregning.	LIX-tall 50 og høyere = 0 Lix-tall fra 35 tom 49 = 1 Lix-tall lavere enn 35 = 3	3
-------------	--	---	--	---

### III. Nyttig innhold av informasjon og tjenester

Offentlige nettsteder skal ha et innhold som gjør det enklere for brukere/borger å orientere seg i offentlige sektor. De skal sikre brukerne grunnleggende informasjon om rettigheter, plikter og muligheter og inneholde ulike former for interaktive tjenester som utnytter web-teknologiens muligheter. Tjenestene skal også stimulere til og underlette tilbakemeldinger fra brukerne og generelt oppfordre til dialog mellom virksomhet og bruker.

#### III. Nyttig innhold av informasjon og tjenester: Indikatorer

Nr	Krav	Referanse	Skala	Maks poeng
3.1.	Har nettstedet lagt til rette for toveis kommunikasjon og personlig tilpasning?	<a href="#">Indikatorsett 2003, nr 18.</a> Indikatorsett 2006/3.1 Nytt: Fjernet delkrav om OSS. Flyttet delkrav om elektroniske høringer og diskusjonsforum til ny indikator.	Abonnement på nyhetsbrev eller RSS: 1 + Nettprat/chat: 1 + SMS: 1 + andre automatiserte tjenester: 1	4
3.2.	Har nettstedet klar, informativ og godt strukturert informasjon om sin kjernevirksomhet?	Erstatter 2006/3.2. Nytt: Reformulert krav til informasjonens innhold og struktur. Den statlige informasjonspolitikken, linje-prinsippet.	Har informativ definisjon av kjernevirksomhet: 1 + Har eksterne informasjonsressurser lenket opp: 1 + Har interne informasjonsressurser lenket opp: 1 + Har god struktur: 1 + Viser hvem i organisasjonen som kan gi mer-informasjon: 1 + Har aktualitetsstoff/OSS: 1 1 poeng per tjeneste, men maks 5 poeng totalt	5
3.3.	Finnes kontaktinformasjon tilgjengelig på nettstedet?	<a href="#">Indikatorsett 2003, nr 22.</a> Indikatorsett 2006/3.4. Nytt: utvidet krav om epostadresser. Ny poengskala.	Ja: 1 + På alle sider: 1 + Epostadresser til ansatte/ledelse/politikere: 1	3
3.4.	Finnes egeninformasjon om virksomheten?	<a href="#">Indikatorsett 2003, nr 23.</a> Indikatorsett 2006/3.5	Organisasjonsstruktur(html, ikke pdf): 1 + Tjenestemråder: 1 + Ledelse eller ansatte på personnivå: 1	3
3.5.	Har nettstedet lagt til rette for innsyn i postjournal, saker og møteprotokoller, o.l?	Indikatorsett 2003, nr 24. Indikatorsett 2006/3.6 og 3.7. Nytt: tidligere 3.6 og 3.7 slått sammen. Utvidet krav til innsyn i saker/protokoller.	Postjournal: 1 + Tilrettelagt for dokumentbestilling eller publisering av dok i fulltekst: 1 + Innsyn i saker/møteprotokoller: 2	4
3.6 Ny	Er nettstedet tilrettelagt slik at innbyggerne har mulighet for digital medvirkning?	EUs i2010 eGovernment Action plan,	Har enkle elektroniske høringer: 1 + Har avanserte elektroniske høringer: 1 + Har diskusjonsforum / blogg/brukergenerert innhold: 1	4

			+ Har andre former for digital medvirkning: 1	
3.7.	Har nettstedet utnyttet web-teknologien til å lage løsninger som gir brukeren muligheter for selvbetjening og tilgang til nyttig informasjon?	Reformulert versjon av: <a href="#">Indikatorsett, nr 25</a> . Indikatorsett 2006/3.8. Nytt: Presi-serte krav og ny poeng-skala.	Har personlige selvbetjeningstjenester: 3 + Har skjema for elektronisk innsending: 1 + Har avansert funksjonalitet/tjeneste uten innlogging: 1 + Har flere former for nyttige tjenester/funksjonalitet som ikke er fanget opp av annen indikator: 1	5